

KNMI:

# 'Klimaatscenario's Deltacommissie extreem en plausibel'

**Opvattingen over klimaatverandering vormen een belangrijk fundament onder het advies van de Deltacommissie. Veerman gaat uit van een opwarming van zes graden en een bijbehorende zeespiegelstijging van ruim een meter in het jaar 2100. Ook rekent men tegen die tijd op zwaardere buien en meer droogteperiodes. Kunnen de klimaatonderzoekers van het KNMI zich daarin vinden?**

TEXST KEES FLOOR

"Uiteraard", zegt Albert Klein Tank van het KNMI, dat veel klimaatinformatie aanleverde die voor het advies is gebruikt. "Wij deden aanvullend onderzoek voor de zeespiegelscenario's, wij rekenden aan stormen en stormvloed(en) in een veranderend klimaat en wij maakten schattingen van hoeveel of hoe weinig regen de Rijn en de Maas in uitzonderlijke gevallen moeten gaan verwerken." Hij ziet dan ook weinig verschil tussen de klimaatscenario's die zijn instituut in 2006 uitgaat en de scenario's van de Deltacommissie. "In beide gevallen worden de noordwesterstormen, die drijvende kracht achter stormvloeden, niet talrijker of zwaarder. En in beide scenario's vinden we de grilligheid van de neerslag met zijn heuvel en grotere kans op extreme droogte terug."

Belangrijk verschil is wel dat de Deltacommissie het het veiligst vindt om uit te gaan van extremen en van bovengrenzen. Vooral in het geval van de zeespiegelscenario's is dat duidelijk te zien. De commissie hanteert voor de wereldwijde temperatuurotoename in 2100 de hoogste waarde uit het IPCC-rapport, namelijk zes graden; de meest extreme KNMI-scenario's gingen uit van vier graden. "Alleen dat al geeft

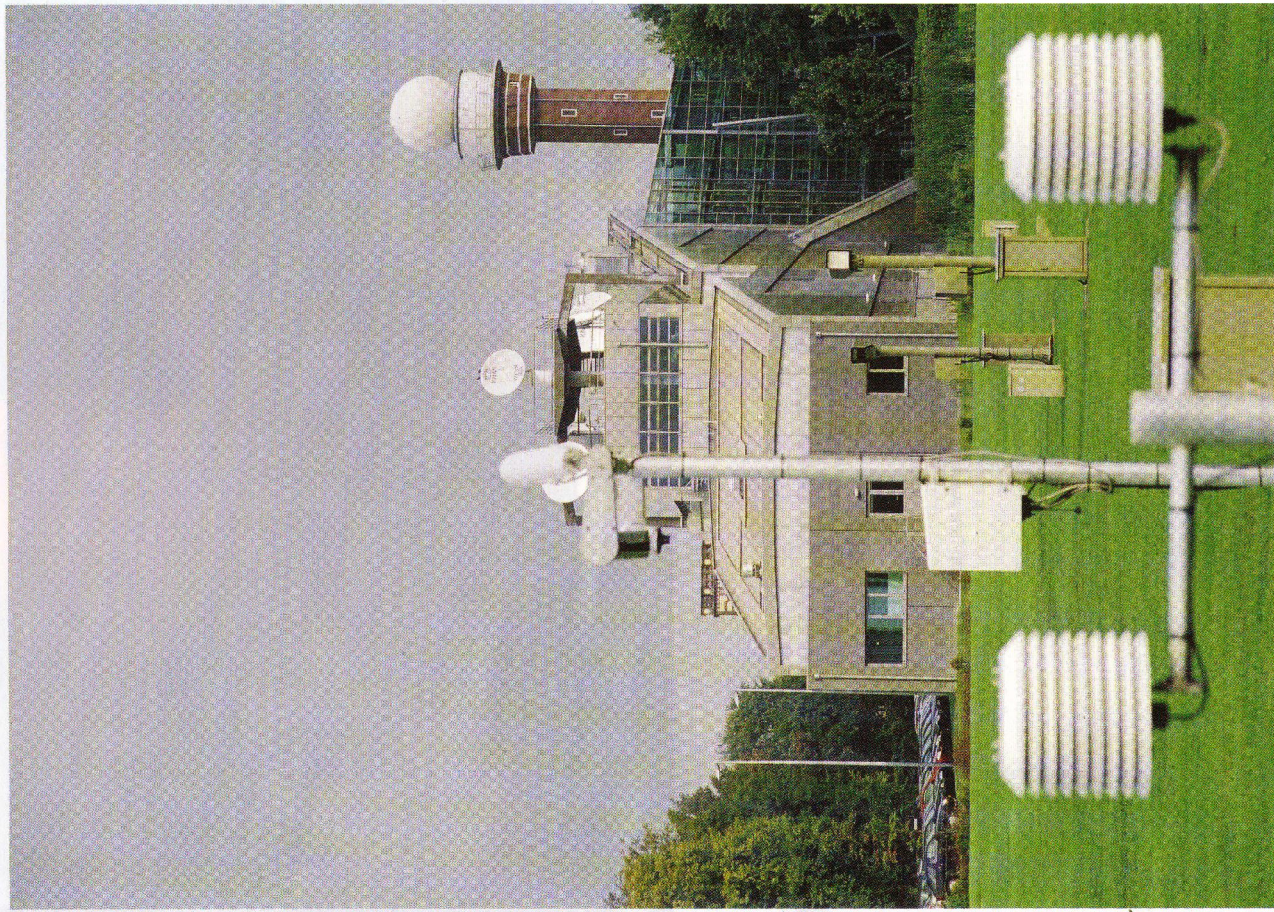
de commissie doorzaaft. Net als het KNMI acht zij superstormen onwaarschijnlijk, die komen in het advies dan ook niet voor. Hetzelfde geldt voor het deze eeuw nog stilvallen van de thermohaline circulatie, in de volksmond beter bekend als de warme golfstroom: "Niet voor niets heeft de commissie het steeds over een 'plausibele bovengrens'; plausibel is een woord dat wij in onze klimaatscenario's ook graag gebruiken."

Overigens heeft de Deltacommissie het niet alleen over klimaatverandering, merkt Klein Tank nog op. "Ze voert veiligheid voor iedereen ook hoog in het vaandel." Hij schat de uitwerking van klimaatverandering van de zelfde orde als die van de aanscherping van de veiligheidseisen. Dat zou dus betekenen dat we de rekening van de aanbevelingen van de Deltacommissie niet eenzijdig kunnen neerleggen bij de klimaatverandering."

**'Plausibel is een woord dat wij in onze klimaatscenario's ook graag gebruiken'**

op, dan kom je op een bovengrens van 130 centimeter voor de Deltacommissie, tegen 85 centimeter in het scenario van het KNMI uit 2006", rekent hij voor. "De kennis van nu is echter vergelijkbaar met die uit 2006, de urgentie is even groot, alleen de specifieke veiligheidsvoorspelling van de klimaatvoorspellingen maakt dat andere getallen gebruikt worden."

Ook al is de opwarming van de aarde stevig aangezet en de afkalving van de ijskappen hoog ingeschat, toch vindt Klein Tank niet dat



Weging verschil klimaatscenario's KNMI en Deltacommissie (foto Jan Noss)