

SCHRIJVEN VOOR DAGBLADEN (1)

Weerpraatjes in de krant

KES FLOOR (KNMI METEOROLOGISCHE OPLEIDINGEN)

Informatie in de nieuwsmedia over het weer en het verwachte verloop daarvan wordt veel geraadpleegd en gewoonlijk hoog gewaardeerd. In de krant en op teletekst zijn de zogeheten weerpraatjes een belangrijk element van die berichtgeving. We gaan hier na wat weerpraatjes precies zijn en waar je op moet letten als je ze wilt gaan schrijven of beoordelen.

HET WEERPRAATJE ALS NIEUWSBERICHT

De weerpraatjes die in de dagbladen worden geplaatst, kunnen worden bekeken vanuit verschillende invalshoeken. Vaak wordt zo'n stukje opgevat als zogeheten nieuwsbericht. Weerinformatie is vanuit die gezichtshoek bezien zonder meer vergelijkbaar met informatie over een kabinetsformatie, de moord op een staats-hoofd, verkeersongelukken, sportnieuws en bankovervallen. De journalistieke eisen die gelden voor nieuwsberichten, zijn daardoor evenzeer toepasbaar op weerpraatjes. Zo moet je in deze visie vooral geen standaardopbouw gebruiken, maar in een zogenoemde 'lead' beginnen met het element met de hoogste nieuwswaarde: een gebroken of geëvenaard temperatuur-record na een buitengewoon hete of extreem koude dag, storm, dooi of ijzel als het op welk moment dan ook binnen de verwachtingstermijn gaat stormen, dooien of ijzelen, enzovoort. Verder moet het bericht zo zijn geschreven dat het bij ruimtegebrek na elke zin kan worden afgebroken. De grafische vormgeving van zo'n nieuwsweerpraatje is ontleend aan die van de overige nieuwsberichten: de kop, de zogeheten creditline ('Van onze weerkundig medewerker', eventueel op de volgende regel gevolgd door een naam, of 'ANP') en de zogenoemde dateline met standplaats van de medewerker (bijvoorbeeld De Bilt) en soms de dag van de week zijn steeds gemakkelijk terug te vinden (zie figuren).

Een belangrijk aspect van nieuwsberichten is dat ze elkaar als het ware onderling kunnen beconcurreren: de ruimte in de krant is namelijk beperkt en het belangrijkste nieuws gaat voor. In dit opzicht waren de weerpraatjes die de Volkskrant tot medio 1984 op dinsdag en vrijdag op de binnenlandpagina's van de nieuwskrant plaatste, nieuwsberichten in de ware zin

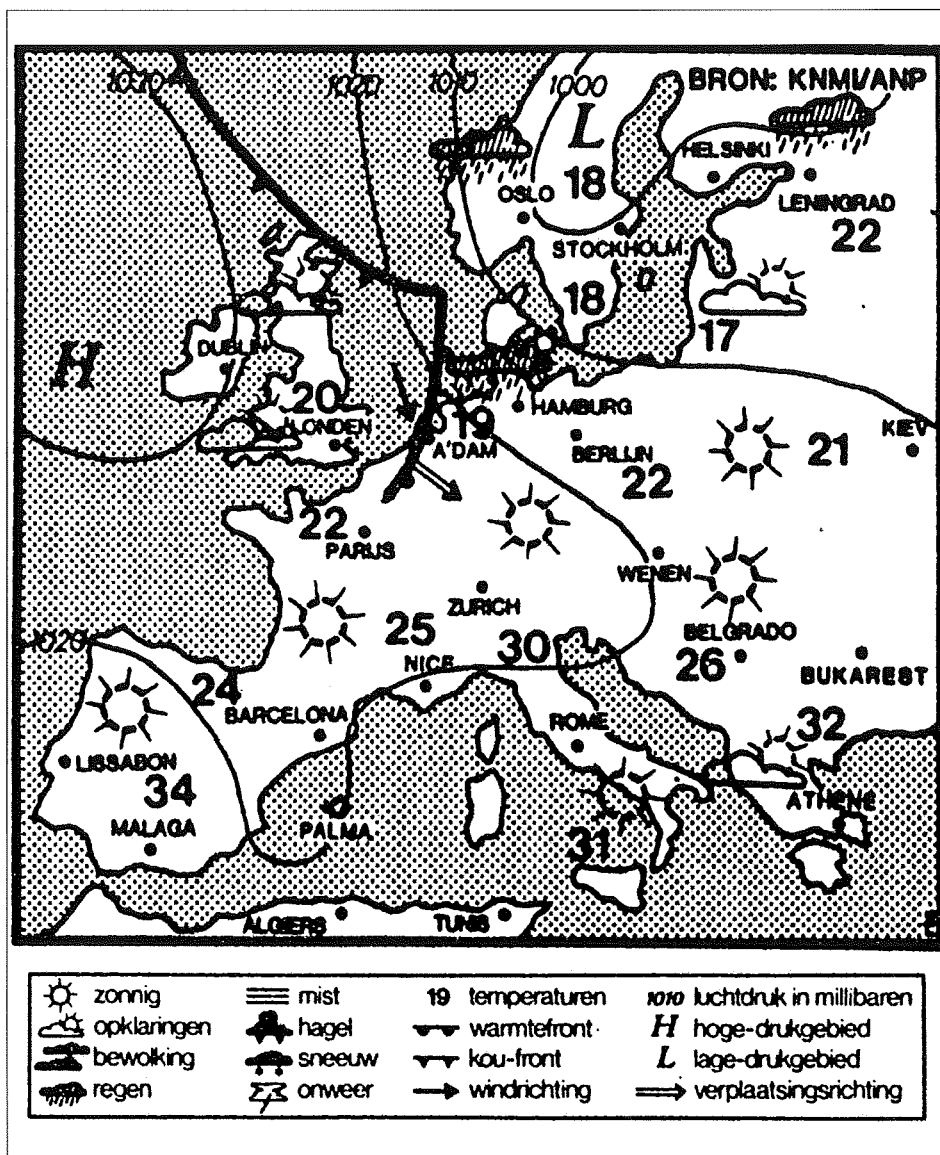
van het woord: je zocht er soms tevergeefs naar doordat ze door ander, in de ogen van de redactie binnenland, belangrijker nieuws waren weggedrukt. Nu heeft het weerpraatje in die krant en in de meeste andere dagbladen een vaste plaats, bijvoorbeeld op de zogeheten service-

pagina. De nieuwsdimensie van weerpraatjes is in het verleden door meteorologen enigszins onderschat, maar daarin komt nu meer en meer verandering.

WEERPRAATJE EN SERVICERUBRIEK

Het ontbreken van concurrentie met overig nieuws toont aan dat weerpraatjes niet of niet uitsluitend als nieuwsbericht kunnen worden opgevat. Door hun dagelijks ritme van verschijnen en hun vaste, vertrouwde plek in de krant, hebben ze ook iets gemeen met de radio- en tv-rubriek, de strips, de beursberichten, de puzzels en de recepten. Vaak staan weerpraatjes dan ook samen met de weerrapporten, het weerkaartje en de meerdaagse cijferverwachting op de servicepagina tussen de andere onderdelen van de servicerubriek in.

Een servicebericht kent andere eisen dan een nieuwsbericht. Heel belangrijk is de continuïteit: het serviceweerpraatje moet



Figuur 1. Weerpraatje als onderdeel van de servicepagina. Geen nieuws? Dan toch een weerpraatje!

elke dag in de krant staan. De lezer moet erop kunnen rekenen dat hij de informatie die hij er zoekt en er tot nog toe altijd aantrof, ook nu weer gemakkelijk kan vinden; hij lijkt het meest gebaat bij een van dag op dag consequent volgehouden vaste opbouw en indeling van de tekst. Iedereen met belangstelling voor actueel en toekomstig weer heeft zich wel eens geërgerd aan een weerpraatje dat bijna volledig werd gevuld door het klimatologisch verslag van de afgelopen, in weerkundig opzicht weinig interessante maand, terwijl een op handen zijnde weeromslag onvermeld bleef of met een bijzin werd afgedaan! En wat zouden we ervan denken als in de krant de gegevens over radio- en tv-programma's waren weggelaten voor een artikel over problemen tussen het NOS-bestuur en de Raad voor de Media of het recept was vervangen door de boekbespreking van een nieuw kookboek?

Een bericht in een servicerubriek is dus heel wat anders dan een nieuwsbericht. Evenals televisieprogramma's die niet belangwekkend zijn, toch worden opgenomen, mag ook oninteressant weer niet zonder meer worden weggelaten. En als er van dag op dag niets verandert, hoeven niet alle literaire vaardigheden te worden aangeboord om hetzelfde steeds weer anders te beschrijven en te herschrijven; beurskoersen die stabiel blijven, worden toch ook niet uit de krant geweerd of anders genoteerd? Het servicekarakter van weerpraatjes biedt geen vrijbrief voor het aanleveren van saaie, eentonige en voorspelbare teksten; wel geeft deze gezichtshoek wat tegenwicht aan een vooral bij professionele journalisten populaire al te eenzijdige benadering vanuit de nieuwsoptiek. Bovendien worden we ons ervan bewust dat een weerpraatje ook kan voldoen als er geen extremen worden voorspeld of er weinig verandering in de lucht zit, kortom als er geen nieuws is (vergelijk figuur 1).

HET WEERPRAATJE ALS AMUSEMENT

Of we het leuk vinden of niet, een zekere amusementswaarde kan aan de weerpraatjes niet worden ontzegd. Veel lezers houden van leedvermaak. Ze zijn blij als ze hier kunnen schaatsen en 's avonds bij thuiskomst in de krant lezen dat de burens in Oostenrijk geen sneeuw hebben. Of ze

Figuur 2. Weerpraatje met toelichting gebruikte terminologie; zie de vier alinea's vanaf 'De betrekkelijke lange duur ...'

Aanhoudend wisselvallig

Van onze weerkundig medewerker
DE BILT

Woensdag was een droge en vrij zonnige dag, maar de afgelopen nacht viel er al weer regen. De regenzone trekt nu naar Duitsland weg. Daarna zijn er enkele opklaringen; die kunnen echter worden afgewisseld door een bui.

Sommige buien gaan vergezeld van hagel of onweer. De temperatuur bereikt vrijwel het niveau van gisteren; de maxima bedragen ongeveer 8 graden. De wind waait uit zuidwest tot west en neemt boven land af tot matig, langs de kust en op het IJsselmeer tot krachtig.

De komende nacht zijn er eerst nog opklaringen. De kans op een bui wordt kleiner. Later neemt van het westen uit de bewolking toe en nog voor zonsopkomst valt er regen.

Vrijdagochtend regent het nog; 's middags wisselen opklaringen en winterse buien elkaar af. De temperatuur gaat verder omlaag; vrijdagmiddag blijft het kwik steken bij ongeveer 6 graden.

In het weekeinde zit de wind overwegend in de noordwesthoek. De kans op een winterse bui is dan nog steeds aanwezig. Vooral zaterdag is er weinig zon. De maxima gaan naar ongeveer 4 graden. Computerberekeningen geven aan dat het wisselvallige weer ook na het weekeinde aanhoudt.

► De betrekkelijk lange duur van de huidige periode met onbestendig weer biedt een goede aanleiding om twee misverstanden die er bestaan rond het begrip wisselvallig uit de weg te ruimen. Soms wordt gedacht dat wisselvallig betekent 'ze weten het niet'; dat is onjuist.

Ook de koppeling tussen wisselvallig weer en aanhoudend regen is bezijden de waarheid. Woensdag was er een relatief lange droge periode en doordat die overdag optrad, leek het haast of het weer was omgeslagen. Dergelijke perioden met opklaringen en - indien deze zich overdag voordoen - zon, zijn even typerend voor een wisselvallig weertype als regenperiodes en buien.

De afgelopen nacht was er zo'n regenperiode en een deel van de ochtend duurt de regen mogelijk nog voort; de buien komen later op de dag. Voor vrijdag de volgende regenzone overtrekt, is er vannacht eerst een droge periode, maar door de geringe omvang daarvan en door de duisternis valt die minder op.

Belangrijk voor het instandhouden van wisselvallig weer is een westelijke stroming boven de oceaan. Depressies kunnen hiermee naar Europa trekken, om daar

eerst regen en vervolgens buien te brengen. De depressies worden gescheiden door gebieden waar het droog is.

Het lage-drukgebied dat de regen van de afgelopen nacht veroorzaakte, ligt inmiddels boven het noordelijk deel van de Noordzee; het trekt de komende dagen langs die kust naar het noordoosten weg.

De volgende oceaanstoring die van belang is voor het weer in Nederland, lag woensdagmiddag nog bij de kust van New Foundland. In hoog tempo steekt ze de oceaan over en vannacht wordt het lage-drukcentrum al boven de Britse Eilanden verwacht. Rond die tijd valt in onze omgeving de eerste regen. Zaterdag trekt een volgende storing over Nederland of België Europa in.

- Zuid-Frankrijk: Overwegend bewolkt en nu en dan regen. In bergstreken donderdag vanaf 900 meter sneeuw; vrijdag stijgt de sneeuwgrens tot boven 1500 meter. In het zuidoosten waait de Mistral. Donderdag middagtemperatuur rond 10 graden, vrijdag op de meeste plaatsen wat hoger. Temperatuur op 2000 meter hoogte in de Franse Alpen en Pyreneeën rond -5 graden, vrijdag net iets onder het vriespunt.

- Mallorca en Ibiza: Perioden met zon en een kleine kans op een enkele bui. Middagtemperatuur ongeveer 18 graden.

kunnen een glimlach niet onderdrukken als het in Nederland zonnig en warm is, terwijl een collega in zuid Frankrijk kan waarnemen hoe de bosbranden daar door zware hagelbuien of, beter nog, omvangrijke onweerscomplexen worden gedoofd. Verder blijken veel Nederlanders hun werk beter te doen dan wij, meteorologen: wij 'zitten er weer eens naast', 'weten er niets van' of 'worden geconfronteerd met gigantische schadeclaims van door onjuiste verwachtingen op het verkeerde been gezette gebruikers'. Verder blijkt het publiek ook graag te worden geamuseerd met - liefst dagelijkse - weerspreuken, ook als die hun onbetrouwbaarheid in het verleden afdoende hebben bewezen.

WEERPRAATJE EN 'WETENSCHAP'

Naast de nieuwsdimensie, de servicefunctie en het amusementsaspect van weerpraatjes noemen we hier, zonder volledigheid na te streven, nog twee andere doelen die met een weerpraatje kunnen worden nagestreefd. Het belangrijkste is de educatieve functie: we proberen uitleg te geven over het hoe en waarom van weersontwikkelingen, lichten de door meteorologen gebruikte terminologie toe of proberen begrip te kweken voor de problemen waar de meteoroloog voor staat (vergelijk figuur 2). Het bericht zou als het ware kunnen staan op de pagina 'Onderwijs en Wetenschap'. In dit kader past ook het relativeren van gebeurtenissen die door het ANP of andere bronnen ten onrechte als uitzonderlijk worden bestempeld; behalve over kennis van het actuele weer dient men dus ook te beschikken over bronnen met klimatologische gegevens. Uiteraard rust hier op de professionele weerkundig medewerker door zijn voorbeeldfunctie een belangrijke verantwoordelijkheid. Hij moet de terminologie, bijvoorbeeld zoals verwoord in Floor (1993), perfect beheersen en dus op z'n minst het verschil weten tussen guur en schraal, tussen koel en koud en tussen zwoel en benauwd. Verder moet hij de gegevens presenteren in hun juiste context en zich niet laten meeslepen door de hypen in de media na zware storm of extreme temperaturen. Fouten als het classificeren van windstoten volgens de beaufortschaal mogen niet worden gemaakt. Ook uit den boze is het toepassen van landelijke gemiddelden of klimatologische waarden voor De Bilt op stations met in sommige seizoenen een duidelijk afwijkend klimaat, zoals kuststations of waarnemingsposten ver landinwaarts.

Sommige kranten publiceren weergegevens van andere bronnen dan het KNMI. De weerliefhebbers die deze informatie aan de weerkundig medewerker toeleveren, moeten van tijd tot tijd worden beloond. Dat kan bijvoorbeeld door zo nu en dan een waarneming van zo'n informant in je weerpraatje te noemen. Mijns inziens is dit in de meeste gevallen een oneigenlijk gebruik van de schaarse ruimte die de journalist-meteoroloog ter beschikking heeft.

WEERPRAATJES INKOPEN

De meeste Nederlandse dagbladen publiceren dagelijks een weerpraatje. Veel hoeft dat niet te kosten: het Algemeen Nederlands Persbureau (ANP) zet dagelijks een door KNMI-medewerkers geschreven stukje op de 'telex', dat door alle aangesloten kranten zonder meerkosten gebruikt kan worden. Toch kiezen veel dagbladen voor eigen berichtgeving via een weerkundig medewerker, al dan niet verbonden aan KNMI of Meteo Consult en wel of geen lid van de NVBM; de redacties van de krant willen namelijk dat hun produkt zich onderscheidt van andere dagbladen. Om diezelfde reden hebben ze ook eigen correspondenten in Den Haag, in residenties en hoofdsteden van verschillende landen en op andere lokaties waar nieuws te halen is, ook al kunnen ze hun stukjes veel goedkoper baseren op wat persbureaus als Reuter, Associated Press of ANP te melden hebben. Overigens gebruiken de dagbladen niet alleen de weerpraatjes om zich op weergebied te profileren; meer en meer wordt daarvoor vooral de grafische presentatie van het weer gebruikt. Een groot probleem bij het schrijven van weerpraatjes is het antwoord op de vraag wie het stukje gaat lezen en wat hij met de aangeboden informatie denkt te gaan doen. Van het Nederlandse televisiepubliek weten we na het bekijken van een paar presentaties al dat het vrijwel geheel bestaat uit sportliefhebbers en zondagse boswandelaars, maar of dat ook geldt voor lezers van dagbladen is niet bekend. We hebben daar natuurlijk allemaal zo onze ideeën over, maar belangrijker is hoe de redactie van de krant erover denkt. De redactie heeft verder opvattingen over taal en stijl, zoals die in hun krant gebruikt moeten worden; *de Volkskrant* heeft die zelfs op papier gezet en uitgegeven (Van Gessel e.a. 1992). Om een weerpraatje in stijl te kunnen afleveren moet je mijns inziens de krant waarvoor je werkt, zelf lezen; bij serieproductie is dat uiteraard wat lastig. Natuurlijk kan de eindredactie

de afwerking verzorgen, maar beter is het de praatjes aan te leveren op de manier die de krant wenst; de kans dat er andere ongewilde fouten of verminkingen insluipen is dan bovendien kleiner!

EEN WEERPRAATJE SCHRIJVEN

Om een weerpraatje te kunnen schrijven moet je vanzelfsprekend een goed beeld hebben van wat het weer gaat doen. Soms krijg je geen behoorlijk verhaal op papier en blijkt achteraf dat dat komt doordat je eigenlijk niet precies weet hoe alles in elkaar zit. Ook is het me wel eens overkomen dat ik na afloop van het schrijven de lead moest aanpassen, doordat al schrijvend mijn inzichten waren veranderd.

Het onder woorden brengen van de weersontwikkelingen vormt soms de tweede barrière die genomen moet worden. Vooral het opschrijven van de eerste zin is vaak een hele kluit; van alle zinnen belandt hij dan ook het vaakst in de prullenbak. Als de beginzin er eenmaal is, volgt de rest meestal vanzelf, vooral als we na wat meer ervaring te hebben opgedaan met schrijven, de wensen van lezer en redactie als het ware onbewust en automatisch gaan toepassen. Naast de aspecten die zijn genoemd onder 'weerpraatjes inkopen' zijn dat bijvoorbeeld de lengte van het praatje, de verhouding tussen binnen- en buitenland, de verhouding tussen 'verleden weer' en weer dat nog moet komen, het gebruik van meteorologische vaktaal en het goed inspelen op de actualiteit. Het maken van koppen is een vak apart; toch vertrouwen we dat meestal niet volledig toe aan de redactie van de krant. We sturen dan ook altijd een zogeheten 'kopsuggestie' mee, in de hoop dat men die ongewijzigd zal overnemen en ze zo de status van 'kop' zal bereiken.

BEOORDELEN VAN WEERPRAATJES

In het voorafgaande werd al een groot aantal elementen genoemd waarop je je eigen weerpraatjes of die van anderen kunt beoordelen. We volstaan hier dus met enkele aanvullingen. Belangrijk is bijvoorbeeld de volledigheid van de gegeven informatie dan wel de toegepaste selectie. Dit geldt zowel in geografisch opzicht (bijvoorbeeld: komen alle provincies voldoende aan bod? Zijn de belangrijke landen genoemd?) als in meteorologisch opzicht (bijvoorbeeld: zijn alle weerelementen genoemd of is wat is weggelaten inderdaad onbelang-

rijk?). Wat is de functie van de zogeheten 'info-graphics', bijvoorbeeld het weerkaartje: ondersteunen beeld en tekst elkaar of zijn de illustraties uitsluitend versiering? Daarnaast kunnen we kijken of de uitleg inderdaad iets uitlegt, of alleen maar meer van hetzelfde is, ditmaal vervat in meteorologische vaktaal. Ook de volgorde van de informatie in het weerpraatje is van belang. Verder kun je je per geval afvragen of het weerpraatje zich voldoende onderscheidt van het veel goedkopere standaardbericht dat via het ANP zijn weg vindt naar talrijke abonnees. Op de meeste vragen is geen eenduidig antwoord mogelijk; bepalend zijn steeds de opvattingen van de schrijver en die van het dagblad waarvoor hij werkt.

Naast meteorologische beoordelingscriteria zijn er natuurlijk ook die van taal en stijl: de meeste lezers en redacties weten weinig van het weer, maar zoveel te meer van taal en stijl! Vandaar dat deze aspecten bij het schrijven van weerpraatjes extra aandacht verdienen. Voor wat betreft de spelling houden we ons aan de *Woordenlijst Nederlandse Taal*, het zogeheten 'Groene Boekje', of *De nieuwe Spellinggids van de Nederlandse taal*. De schrijfstijl ontwikkelt zich in overleg tussen leverancier en krant. Voor correct taalgebruik kun je zo nodig terugvallen op daarvoor bedoelde gidsjes, zoals de *Schrijfwijzer* (Renkema 1995) of het *Stijlboek van de Volkskrant* (Van Gessel e.a. 1992). De kranten verwachten van

hun weerkundig medewerker gewoonlijk geen taalkundige hoogstandjes; ook is het weerbericht geen *column* en wordt het stukje niet gemaakt door spitsvondigheden of humor. Toch voel je als weerjournalist wel eens de behoefte dingen anders op te schrijven dan anders; zelf probeerde ik wel eens woorden die al dan niet kortstondig in de mode of in de actualiteit waren, in de weerberichtgeving te verweven. Dat leidde bijvoorbeeld tot zinnen als: 'boterzachte computerprognoses lenen zich nu eenmaal niet voor het trekken van spijkerharde conclusies' of 'de frontpassage, die gisteren op deze plek nog werd afgeschilderd als 'non-event', bleek meer regen in petto te hebben dan werd verwacht'. Het woordgebruik is in beide voorbeelden ontleend aan de politiek, waarbij onder andere het taalgebruik van oud-premier Lubbers een dankbare inspiratiebron vormde. Daarnaast houd ik een lijstje bij met zinnen of uitdrukkingen, die ik nog eens hoop te kunnen gebruiken.

De spelling stelt de weerjournalist ook vaak voor problemen; talrijke weerpraatjes leggen daarvan getuigenis af. In een volgend artikel (Floor 1996) kom ik hierop terug.

WEERPRAATJES

In het voorgaande kwamen de invalshoeken aan bod van waaruit je naar weerpraatjes kunt kijken. Ook werd de wisselwerking belicht tussen de meteoroloog als schrijver/producent en de redactie

van een dagblad als afnemer van een tussen- of eindprodukt, waarbij mijns inziens de optie eindprodukt de voorkeur verdient. Tot slot nog een paar opmerkingen over het woord *weerpraatje* zelf. Het lijkt een woord uit de spreektaal, want zowel KNMI als Meteo Consult leveren voor zover ik kon nagaan uitsluitend wat zij 'weeroverzichten' noemen. Alleen de BRT durft haar rubriek op pagina 304 van BRT teletekst *weerpraatje* te noemen: mijn complimenten!

Met het woord weerpraatje lijkt mij niets mis. Het gebruik van het verkleinwoord is niet denigrerend of kneuterig, maar past gewoon in de gezellige taal die het Nederlands nu eenmaal is (Burger 1995). Een weeroverzicht roept meer associaties op met actueel weer, actuele weerkaarten of weerrapporten. Auteurs van dagelijkse stukjes over het weer in de dagbladen hoeven zich er dus zeker niet voor te schamen dat zij weerpraatjesschrijver zijn!

Literatuur

- Burger, P. (1995): Het is nergens zo gezellig als in het Nederlands, *Onze Taal* 64 (12), 293-395.
 Floor, C (1993): Wat zegt het weerbericht, *Onze Taal* 62 (9), 183-184.
 Floor, K (1996): Weerpraatjes: de puntjes op de i, *Meteorologica* 5 (2), in voorbereiding.
 Van Gessel, H. e.a. (1992): de *Volkskrant Stijlboek*, Sdu.
 N.N. (1995): *Woordenlijst van de Nederlandse Taal*, ('Groene Boekje'), Sdu / Standaard.
 N.N. (1995): *De nieuwe Spellinggids van de Nederlandse taal*, Het Spectrum / van Dale Lexicografie.
 Renkema. (1995): *Schrijfwijzer*, Sdu.

ECHO'S VAN GROTE HOOGTE

Aanvulling op windprofielmetingen van 11 juli 1995

HENK KLEIN BALTINK (SECTIE ATMOSFERISCH ONDERZOEK, KNMI)

In het artikel "Onweersverwachtingen blijven moeilijk" van Aarnout van Delden in *Meteorologica* 3 1995 werden in figuur 18 windprofielmetingen van 11 juli 1995 gepresenteerd. Op deze metingen is echter een correctie noodzakelijk. Een korte beschrijving van de KNMI-windprofieler in Cabauw kunt u vinden in het artikel "Het troposferisch energiebudget experiment gaat van start" in *Meteorologica* 4 van 1994.

Wat was er op 11 juli aan de hand? Er ontwikkelde zich boven België en Noord Frankrijk een groot onweerscomplex. De cirruskappen van dit systeem breidden zich in de loop van de middag tot ver boven Nederland uit. Hoewel er in Cabauw geen neerslag op de grond werd

geregistreerd gaven de metingen van de windprofieler wel neerslagvorming op grotere hoogte aan. Dit is in figuur 1 (een kopie van figuur 18 uit het eerder genoemde artikel) met grijs aangegeven, het gebied met de wind voornamelijk uit het zuidwesten. Bij nadere analyse van de

ruwe spectrale meetgegevens van de windprofieler en van de gegevens van de radiosonde-oplating van 17:30 UTC in De Bilt bleek dat de windgegevens in het grijze gebied niet afkomstig konden zijn van echo's tussen 2 en 5 km hoogte zoals in figuur 1 werd aangegeven. We hadden